

УДК 517.55

А. И. Петросян

О множествах пика и интерполяции гладких функций в полидиске

(Представлено академиком Н. У. Аракелянном 7/VII 2006)

Ключевые слова: полидиск, пик, интерполяция, гладкие функции

1. Работа посвящена исследованию множеств пика и тесно связанных с ними множеств интерполяции для алгебр $A^{m,\alpha}(\mathbb{U}^n)$. Приведем необходимые определения. Пусть $\mathbb{U}^n = \{z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n : |z_i| < 1, i = 1, \dots, n\}$ — единичный полидиск в пространстве \mathbb{C}^n ;

$\mathbb{T}^n = \{z \in \mathbb{C}^n : |z_i| = 1, i = 1, \dots, n\}$ — его остов.

Для заданного целого числа m , $m \geq 0$, и $\alpha \in (0, 1]$ обозначим через $A^m(\mathbb{U}^n)$ алгебру функций, голоморфных в \mathbb{U}^n , производные которых порядка m непрерывно продолжаются на замыкание \mathbb{U}^n , и через $A^{m,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ — подалгебру $A^m(\mathbb{U}^n)$, состоящую из функций, у которых производные порядка m удовлетворяют в \mathbb{U}^n условию Гёльдера порядка α . Аналогично обозначаются подалгебры $\mathcal{C}^m(\mathbb{T}^n)$ и $\mathcal{C}^{m,\alpha}(\mathbb{T}^n)$ алгебры $\mathcal{C}(\mathbb{T}^n)$ функций, непрерывных на остове \mathbb{T}^n .

Компактное подмножество K остова называется *множеством пика* для $A^m(\mathbb{U}^n)$ или $A^{m,\alpha}(\mathbb{U}^n)$, если существует функция $f \in A^{m,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ (соответственно, $f \in A^{m,\alpha}(\mathbb{U}^n)$) такая, что $f = 1$ на K и $|f(z)| < 1$ для всех $z \in \overline{\mathbb{U}^n} \setminus K$.

Это условие можно задать в эквивалентной форме: существует функция f такая, что

$$f(z) = 0 \text{ при } z \in K, \text{ и } \operatorname{Re} f(z) > 0 \text{ при } z \in \overline{\mathbb{U}^n} \setminus K. \quad (1)$$

Компакт K называется *интерполяционным множеством* для $A^m(\mathbb{U}^n)$ или $A^{m,\alpha}(\mathbb{U}^n)$, если для каждой функции f из $\mathcal{C}^p(\mathbb{T}^n)$ (соответственно, $\mathcal{C}^{p,\alpha}(\mathbb{T}^n)$) существует $F \in A^m(\mathbb{U}^n)$ ($F \in A^{m,\alpha}(\mathbb{U}^n)$), которая равна f на K .

2. Задаче описания множеств пика и интерполяции для различных функциональных алгебр посвящено немало работ. Наиболее полно исследован случай полидиск-алгебры $A(\mathbb{U}^n) = A^0(\mathbb{U}^n)$. Хорошо известно (см., например, [1]), что множества пика и интерполяции $K \subset \mathbb{T}^n$ характеризуются тем, что *вариация любой ортогональной меры на них равна нулю*, т. е. условие $|\mu(K)| = 0$ выполняется для всякой борелевской меры μ на \mathbb{T}^n , такой, что $\mu \perp A(\mathbb{U}^n)$. Согласно классической теореме М. и Ф. Риссов, всякая мера, ортогональная к диск-алгебре $A(\mathbb{U})$, абсолютно непрерывна. Поэтому в одномерном случае (т. е. $n = 1$) множества пика и интерполяции для $A(\mathbb{U})$ суть замкнутые подмножества окружности лебеговой меры нуль.

Для алгебр гладких функций (т. е. при $m \geq 1$) дело обстоит иначе. Уже в одномерном случае множества пика и интерполяции не совпадают: множества пика конечны, (см. [2]), а интерполяционные множества могут быть и бесконечными и определяются условием, которое дано в [3].

Многомерный случай исследован меньше. Для формулировки результатов нам нужно следующее понятие.

Определение. Гладкое подмногообразие M остова \mathbb{T}^n называется *интерполяционным многообразием*, если в каждой точке $q \in M$ касательное пространство $T_q(M)$ пересекается с замкнутым положительным конусом C_q на $T_q(\mathbb{T}^n)$, образованном касательными векторами

$$\partial/\partial\theta_1|_q, \dots, \partial/\partial\theta_n|_q, \quad \theta_i = \arg z_i.$$

только в начале координат.

Отметим, что, очевидно, размерность M не превосходит $n - 1$.

3. В работах [4] и [5] доказано следующее необходимое условие: *если K является множеством пика для $A^m(\mathbb{U}^n)$, $m \geq 1$, то в некоторой окрестности множества K существует интерполяционное многообразие M гладкости C^m такое, что $K \subset M$* . Интересно отметить, что этот результат неулучшаем в том смысле, что в общем случае не существует замкнутого подмногообразия M остова с перечисленными свойствами. В статье приведен соответствующий пример.

В [4] исследована также достаточность этого условия и доказано, что *всякое компактное подмножество интерполяционного многообразия класса C^m является множеством пика для $A^{m-4}(\mathbb{U}^n)$* . В Теореме 1 этот результат усиливается.

Теорема 1. *Всякое компактное подмножество интерполяционного подмногообразия класса $C^{m,\alpha}$, $m \geq 3$, на остове полидиска \mathbb{U}^n является множеством пика для $A^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$.*

Доказательство Теоремы 1 основано на конструкции так называемой «почти аналитической» функции пика (Теорема 2), а также на оценке роста производных реше-

ния соответствующего $\bar{\partial}$ -уравнения при подходе к особенностям правой части (Лемма 2). При этом достаточно ограничиться компактными подмножествами интерполяционного подмногообразия, имеющего максимально возможную размерность, т. е. $n - 1$. Это следует из следующей леммы:

Лемма 1. Пусть M — интерполяционное $C^{m,\alpha}$ -гладкое подмногообразие остова \mathbb{T}^n , имеющее размерность k , $k \leq n - 1$. Тогда на \mathbb{T}^n существует $(n - 1)$ -мерное интерполяционное подмногообразие \widetilde{M} той же гладкости и такое, что $M \subset \widetilde{M}$.

Теорема 2. Пусть M — интерполяционное подмногообразие размерности $n - 1$ остова полидиска класса $C^{m,\alpha}$, $m \geq 3$, K — компакт на M . Тогда в некоторой окрестности Ω этого компакта существуют функция $F \in C^{m,\alpha}(\Omega)$ и константа $\gamma > 0$ такие, что

- a) $F(z) = 0$ тогда и только тогда, если $z \in K$;
- b) $\operatorname{Re} F(z) \geq \gamma d(z, M)^2$ ($z \in \overline{\mathbb{U}^n} \cap \Omega$), где $d(z, M)$ — расстояние между z и M ;
- c) $\bar{\partial}F = O[d(z, M)]^{m-1+\alpha}$;
- d) $|F(z)| \geq \gamma d(z, M)$ ($z \in \overline{\mathbb{U}^n} \cap \Omega$).

Доказательство. Пусть D — строго псевдовыпуклая область с границей класса $C^{m,\alpha}$, в которую полидиск \mathbb{U}^n вложен следующим образом:

- 1° $\overline{\mathbb{U}^n} \setminus \mathbb{T}^n \subset D$,
- 2° $\mathbb{T}^n \subset \partial D$,
- 3° $T_z(M) \subset T_z^c(\partial D)$ для всех $z \in M$,

где $T_z^c(\partial D)$ — комплексная гиперплоскость, содержащаяся в $T_z(\partial D)$. Условие 3° означает, что M является комплексно-касательным подмногообразием ∂D . Способ построения такой области D изложен в [8].

Далее, в работе [6] (см. также [7]) доказано, что в некоторой окрестности Ω компакта K существует «почти аналитическая» функция пика F , удовлетворяющая условиям а) и б) для области D , и, следовательно, для вложенного в D полидиска \mathbb{U}^n . Кроме этого, $\bar{\partial}F = 0$ на $\Omega \cap M$ вместе со всеми производными порядка до $m - 1$ включительно. Поскольку $\bar{\partial}F \in C^{m-1,\alpha}(\Omega)$, то $\bar{\partial}F(z) = O[d(z, M)]^{m-1+\alpha}$, т. е. имеет место с).

Отметим, что $F = u + iv$ обладает также следующим свойством:

$$\operatorname{grad} u(z) = -\frac{\chi_z}{\|\chi_z\|^2} \quad \text{и} \quad \operatorname{grad} v(z) = -\frac{\tau_z}{\|\tau_z\|^2}, \quad (2)$$

где χ_z — вещественная нормаль в точке z к границе области D , $\tau_z = J\chi_z$, а J — оператор в \mathbb{R}^{2n} , который соответствует умножению на мнимую единицу i в пространстве $\mathbb{C}^n \simeq \mathbb{R}^{2n}$.

Чтобы доказать свойство d), достаточно показать, что для любой точки $z \in M$ вдоль направления, касательного к остову и ортогонального к $T_z(M)$, производная функции F отлична от нуля.

В самом деле, из условия $M \subset \partial D$ следует, что $T_z(M) \perp \chi_z$. Так как M имеет комплексно-касательное направление на ∂D , то $JT_z(M) \subset T_z^c(\partial D)$, поэтому $JT_z(M) \perp \chi_z$, или, что то же, $T_z(M) \perp \tau_z$. Очевидно,

$$T_z(\mathbb{T}^n) \perp JT_z(\mathbb{T}^n) \quad \text{и} \quad T_z(\mathbb{T}^n) \oplus JT_z(\mathbb{T}^n) = \mathbb{R}^{2n}. \quad (3)$$

Из (3) следует, что $T_z(M) \perp JT_z(M)$ и размерность $T_z(M) \oplus JT_z(M)$ составляет $2n - 2$. Таким образом, $T_z(M) \oplus JT_z(M)$ является ортогональным дополнением в \mathbb{R}^{2n} комплексной нормали $N_z^c = \mathbb{R}[\chi_z] \oplus \mathbb{R}[\tau_z]$ к ∂D в точке z .

Пусть вектор ξ касателен к остову в точке z , т. е. $\xi \in T_z(\mathbb{T}^n)$, и ортогонален к $T_z(M)$. Из (3) следует, что ξ ортогонален также и к $T_z(M) \oplus JT_z(M)$, поэтому $\xi \in N_z^c$. С другой стороны, $\xi \perp \tau_z$, откуда следует, что вектор ξ параллелен τ_z . Так как, согласно (2), τ_z направлен вдоль градиента v , то $\xi v \neq 0$, следовательно, $\xi F \neq 0$, т. е. вдоль направления ξ производная F отлична от нуля. \square

Замечание. Обратим внимание на то, что, в неравенстве d) $d(z, M)$ участвует в первой, а не во второй степени, как это имеет место в случае строго псевдовыпуклой области. Это улучшение оценки является следствием того, что в отличие от границы строго псевдовыпуклой области, остов полидиска не имеет комплексных касательных векторов.

Пусть K — компактное подмножество интерполяционного многообразия M , окрестность Ω и функция F удовлетворяют заключению Теоремы 2. Пусть, далее, λ — вещественная функция класса C^∞ с носителем внутри Ω такая, что $0 \leq \lambda \leq 1$ и $\lambda = 1$ в некоторой окрестности множества K . Определим $(0, 1)$ -форму g на $\bar{\mathbb{U}}^n \setminus K$

$$g = \begin{cases} \bar{\partial} \left(\lambda \frac{1}{F} \right) & \text{в } \Omega, \\ 0 & \text{вне } \Omega. \end{cases}$$

Лемма 2. В области \mathbb{U}^n уравнение $\bar{\partial}u = g$ имеет решение $u(z)$, бесконечно дифференцируемое на множестве $\bar{\mathbb{U}}^n \setminus M$ и удовлетворяющее условиям:

- 1° $\frac{\partial^{|p|} u(z)}{\partial z_1^{p_1} \dots \partial z_n^{p_n}}$ ограничена в \mathbb{U}^n при $0 \leq |p| \leq m - 3$;
- 2° $\frac{\partial^{|p|} u(z)}{\partial z_1^{p_1} \dots \partial z_n^{p_n}} = O[d(z, M)]^{m-3-|p|+\alpha}$ при $m - 2 \leq |p| \leq m$.

При доказательстве использованы формулы из [9] для решения $\bar{\partial}$ -уравнения в полидиске, а также рекуррентные формулы для производных, полученные в [10].

Доказательство Теоремы 1. Пусть компакт $K \subset M$. В силу Леммы 1 можно считать, что M имеет размерность $n - 1$. Пусть, далее, функции $F(z)$ и $u(z)$ те же, что в Теореме 2 и Лемме 2. Рассмотрим функцию

$$v(z) = \frac{\lambda(z)}{F(z)} - u(z).$$

Имеем $\bar{\partial}v = \bar{\partial}\frac{\lambda}{F} - \bar{\partial}u = g - \bar{\partial}u = 0$, т. е. $v(z)$ голоморфна в области \mathbb{U}^n . Далее,

$$\operatorname{Re} v = \lambda \frac{\operatorname{Re} F}{|f|^2} - \operatorname{Re} u. \quad (4)$$

Согласно Лемме 2, функция $u(z)$ ограничена на $\bar{\mathbb{U}}^n$. Поэтому, с учетом пункта б) Теоремы 2 из (4) имеем

$$\operatorname{Re} v(z) \geq -\max_{z \in \bar{\mathbb{U}}^n} \operatorname{Re} u(z) > -\infty.$$

Добавив, в случае необходимости, к функции $u(z)$ соответствующую константу, можно считать, что

$$\operatorname{Re} v(z) > 0 \text{ при } z \in \bar{\mathbb{U}}^n \setminus K. \quad (5)$$

Покажем, что функция

$$f(z) = \frac{1}{v(z)} = \frac{F(z)}{\lambda(z) - u(z)F(z)} \quad (6)$$

является искомой функцией пика. Прежде всего, $f(z)$ голоморфна в \mathbb{U}^n и, как следует из (5) и (6), $\operatorname{Re} f(z) > 0$ при $z \in \bar{\mathbb{U}}^n \setminus K$. Далее, нули $f(z)$ совпадают с нулями $F(z)$, т. е. ввиду пункта а) Теоремы 2, с множеством K . Таким образом, f удовлетворяет условиям (1). Остается проверить, что $f \in A^{m-1, \alpha}(\mathbb{U}^n)$. В силу теоремы Харди–Литтлвуда достаточно показать, что $D^j f(z) = O[d(z, M)]^{\alpha-1}$ для любого целочисленного вектора j такого, что $|j| = m$. Функция f на множестве $\bar{\mathbb{U}}^n \setminus K$ бесконечно дифференцируема, поэтому достаточно рассмотреть ее лишь в окрестности множества K , где имеем

$$f(z) = \frac{F(z)}{1 - u(z)F(z)}.$$

Выражение для $D^j f$ содержит производные $D^p u$, $|p| = 0, 1, \dots, m$. Согласно Лемме 2, при $0 \leq |p| \leq m - 3$ они ограничены, а при $|p| = m - 2$ имеют порядок роста $O[d(z, M)]^{\alpha-1}$. С другой стороны, согласно той же лемме, производные $D^p u$ порядка $|p| = m - 1$ и $|p| = m$, при подходе к M имеют больший порядок роста, а именно, $O[d(z, M)]^{\alpha-2}$ и $O[d(z, M)]^{\alpha-3}$ соответственно. Нетрудно убедиться в том, что те слагаемые в выражении $D^j f$, которые содержат эти производные, имеют

соответствующие сомножители F и F^2 , которые «гасят» излишний рост, поэтому, согласно пункту d) Теоремы 2, указанные слагаемые также имеют порядок роста $O[d(z, M)]^{\alpha-1}$. \square

Следствие. *Всякое компактное подмножество интерполяционного подмногообразия класса \mathcal{C}^m , $m \geq 4$, на остове полидиска \mathbb{U}^n является множеством пика для $A^{m-2,1}(\mathbb{U}^n)$.*

Далее, доказана следующая интерполяционная

Теорема 3. *Пусть $m \geq 3$, $\alpha \in (0, 1)$ и пусть K — компактное подмножество интерполяционного подмногообразия гладкости $\mathcal{C}^{m,\alpha}$ на остове \mathbb{T}^n полидиска \mathbb{U}^n . Тогда*

- (a) *Для заданной $f \in \mathcal{C}^m(\mathbb{T}^n)$ существует функция $F \in A^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ такая, что $F|_K = f|_K$.*
- (b) *Для заданной $f \in \mathcal{C}^{m-1,\alpha}(\mathbb{T}^n)$ существует функция $F \in A_n^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ такая, что $F|_K = f|_K$.*

В утверждении (b) под $A_k^{m-1,\alpha}$ подразумевается подмножество функций из A^{m-1} , у которых все производные порядка $m-1$ допускают модуль непрерывности $\gamma\delta^\alpha (\log \frac{1}{\delta})^{k-1}$, где γ — некоторая константа. Таким образом, например, $A_1^{m-1,\alpha} = A^{m-1,\alpha}$.

Ереванский Государственный Университет
Институт математики НАН Армении

Ա. Ի. Պետրոսյան

Պոլիդիսկում ողորկ ֆունկցիաների հանրահաշիվների պիկի և միջարկման բազմությունների մասին

Ապացուցվում է, որ $\mathcal{C}^{m,\alpha}$ ողորկություն ունեցող ինտերպոլյացիոն բազմաձևության ամեն մի K կոմպակտ ենթաբազմություն հանդիսանում է պիկի բազմություն $A^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ -ի համար: Բացի դրանից, սրացվել է հետևյալ արդյունքը՝ ամեն մի $f \in \mathcal{C}^m(\mathbb{T}^n)$ ֆունկցիայի համար գոյություն ունի $F \in A^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ այնպիսին, որ $F|_K = f|_K$. Իսկ եթե f -ը պարկանում է $\mathcal{C}^{m-1,\alpha}(\mathbb{T}^n)$ -ին, ապա միջարկող F ֆունկցիան կարելի է ընտրել $A_n^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ -ից:

A. I. Petrosyan

On peak and interpolation sets of algebras of smooth functions in the polydisk

It is proved, that any compact subset K of an interpolation $C^{m,\alpha}$ -smooth manifold on the distinguished boundary of unit polydisc \mathbb{U}^n is a peak set for the algebra of smooth functions $A^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$. Besides the following interpolation result is obtained: given $f \in \mathcal{C}^m(\mathbb{T}^n)$ there is $F \in A^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$ with $F|_K = f|_K$. If given f belongs to $\mathcal{C}^{m-1,\alpha}(\mathbb{T}^n)$, then the interpolating function F can be chosen from $A_n^{m-1,\alpha}(\mathbb{U}^n)$.

Литература

1. У. Рудин Теория функций в поликруге. М. Мир. 1974. 160 с.
2. Taylor B. A., Williams D. L. – Proc. Amer. Math. Soc. 1970. Т. 24. С. 604–606.
3. Alexander H., Taylor B. A., Williams D. L. – J. Math. Anal. Appl. 1971. Vol. 36. no. 3. p. 556–566.
4. Saerens R., Stout E. L. – Preprint. University of Washington, Seattle, Wash. 1984.
5. Saerens R. – Ann. Scuola Norm. Super. Pisa Cl. Sci. 1984. V. 11. no. 4. p. 177–211.
6. Tumanov A. E., Henkin G. M. – Amer. Math. Soc. Transl. 1980. V. 115. no. 2. p. 74–86.
7. Chaumat J., Chollet A. M. – Ann. Inst. Fourier (Grenoble) 1979. V. 29. no. 3. p. 171–200.
8. Владимиров В. С., Сергеев А. Г. – Современные проблемы математики. Фундаментальные направления. Итоги науки и техники. 1985. Т. 8. С. 191–266.
9. Charpentier P. – Ann. Inst. Fourier (Grenoble). 1980. V. 30. no. 4. p. 121–154.
10. Петросян А. И. – Изв. АН Армении, сер. мат. 1991. Т. 26. no. 2, С. 99–107.